



VŠĮ VILNIAUS MIESTO
KLINIKINĖ LIGONINĖ

Dėl advokatų prašymų vertinimo

Dažnai gauname advokato kreipimąsi, kuriame prašoma pateikti tam tikrus duomenis ir informaciją apie asmenį.

Asmens duomenų teikimo teisėtumo vartojimas yra neatsiejamai susijęs su duomenų valdytojo (VMKL) pareiga užtikrinti asmens duomenų paslapties išsaugojimą (konfidencialumo ir vientisumo principas, įtvirtintas Bendrojo duomenų apsaugos reglamento (toliau – BDAR) 5 straipsnio 1 dalies f punkte, siekiant užtikrinti, kad asmens duomenys nebūtų atskleisti asmenims, neturintiems teisinio pagrindo su prašomais asmens duomenimis susipažinti).

Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo (toliau – AI) 44 straipsnio 1 dalis nustato advokato teisę gauti iš valstybės ir savivaldybių institucijų, taip pat registų, valstybės informacinių sistemų jų turimą ar tvarkomą ir teisinėms paslaugoms teikti reikalingą informaciją, duomenis (įskaitant specialiųjų kategorijų asmens duomenis), dokumentus, jų nuorašus.

Tačiau atkreipiu Jūsų dėmesį, kad nors AI nustato teisę gauti ir rinkti asmens duomenis, tai savaime nereiškia, kad advokato prašymai visais atvejais turėtų būti grindžiami duomenų valdytojui (VMKL) taikytina teisine prievole (BDAR 6 straipsnio 1 dalies c punktu) ir siekiu pareikšti, vykdyti ar apginti teisinius reikalavimus (BDAR 9 straipsnio 2 dalies f punktu), nes teisė tvarkyti asmens duomenis savaime nereiškia prievolės juos tvarkyti.

Taip pat svarbu, kad taikytinos teisėto asmens duomenų tvarkymo sąlygos pasirinkimas priklauso nuo duomenų subjekto, dėl kurio asmens duomenų pateiktas advokato prašymas.

Advokatas turi pateikti kreipimąsi (prašymą), kuriame turi būti nurodyti:

1. Asmens duomenų tvarkymo tikslas (Konstitucinis Teismas yra konstatavęs, kad advokato kreipimasis turi būti motyvuotas, ne abstraktus nurodymas, kad “duomenys reikalingi nagrinėjant civilinę bylą” ar “duomenys reikalingi parengti bylą teisminiam nagrinėjimui” – tai nėra pakankamas motyvas, tačiau tai nereiškia, kad prašyme turi būti perrašomos visos bylos faktinės aplinkybės);

2. Asmens duomenų gavimo teisinį pagrindą (AI 44 straipsnio 1 ar 2 dalis) ir bent viena iš asmens duomenų teisėto tvarkymo sąlygų, įtvirtintų BDAR 6 straipsnio 1 dalies a, b, c, f punktuose ir (arba) BDAR 9 straipsnio 2 dalies a, f punktuose;

Atmintinę parengė
viešosios įstaigos Vilniaus
miesto klinikinės
ligoninės duomenų
apsaugos pareigūnė
Karolina Ploutina



+370 5 205 3577



duomenu.sauga@vmkl.lt



<https://www.vmkl.lt/asmens-duomenu-apsauga/>

3. Prašomų pateikti asmens duomenų apimtį (kokių tiksliai duomenų (dokumentų) reikia;
4. Duomenys, įrodantys prašomų pateikti asmens duomenų ryšį su teisinių paslaugų teikimu (kam tiksliai bus naudojamas dokumentas (asmens duomenys) – advokatas gali gauti tik tiek asmens duomenų, kiek jų reikia konkrečioms teisinėms paslaugoms suteikti.

Advokatui pateikus tinkamą prašymą, kuris atitinka teisės aktuose ir teismų praktikoje keliamus reikalavimus, informacija neturėtų būti nepagrįstai neteikiama.

Advokatui, kuris nepagrindžia, kad prašoma informacija, duomenys, dokumentai ar jų nuorašai yra reikalingi teisinėms paslaugoms teikti, motyvuotai atsisakoma juos pateikti. Atsisakant tenkinti prašymą turėtų būti nurodyti, kokių reikalavimų jis neatitinka.

Konstitucinis Teismas yra konstatavęs, kad advokato teisė gauti asmens duomenis gali būti įgyvendinama, kai prašymas pateiktas dėl atstovaujamojo (paciento) asmens duomenų t. y. kai prašoma pateikti asmens duomenis, kuriuos gali gauti pats atstovaujamas asmuo. Konstitucinis Teismas savo jurisprudencijoje aiškina, kad “Advokatas, pagal pavedimą atstovaudamas suinteresuotam asmeniui ir atlikdamas veiksmus, reikalingus pavedimui atlikti, gali gauti kopijas tų dokumentų, kurių kopijas gali gauti jo atstovaujamas asmuo”;

Ai įtvirtinta advokato teisė gauti bei rinkti informaciją nėra absoliuti.